

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МКУ «УНО» ДМР

Гуцалюк Н. В.

Дата: 31.08.2021

## Анализ работы РМО Дальнереченского муниципального района в 2020-2021 учебном году

В 2020-2021 учебном году в связи со сложной эпидемиологической ситуацией (пандемия COVID-19) работа районных методических объединений учителей и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе изменилась: очные образовательные события в традиционных для района масштабах не проводились.

Однако, в целях непрерывного повышения квалификации и профессионализма учителей в рамках поэтапного введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования деятельность РМО учителей-предметников и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе проводилась:

- дистанционно через использование возможностей различных мессенджеров (ссылка по тексту - работа РМО),
- и проведены описанные ниже очные муниципальные образовательные события.

### I

В начале февраля 2021 года РМО учителей математики проведены взаимопосещения уроков учителями математики школ из соседних населенных пунктов. Цель взаимопосещений: оценка реализации ФГОС ООО, оказание методической помощи коллегам.

Выявленные дефициты учителей отражены в приведенном ниже анализе 2-х уроков (в 1 день) алгебры в 7 классе.

На посещенных уроках велась работа по дальнейшему осмыслению темы «Квадрат суммы и квадрат разности двух выражений».

Так как в 7 классе в школах района реализуется ФГОС ООО, то увиденные уроки согласно типологии уроков по ФГОС являются уроками отработки умений и рефлексии по указанной предметной теме.

Цели таких уроков:

Деятельностная: формировать у ученика способность к рефлексии коррекционно-контрольного типа, т.е. научить ребенка находить причину своих затруднений (самоанализ), самостоятельно строить алгоритм действий по преодолению затруднений в собственных учебных действиях по изученному и применяемому учебному содержанию. Содержательная: закрепить усвоенные знания, понятия, способы действия и скорректировать при необходимости.

Для грамотного проведения урока рефлексии учителю необходимо на предыдущем уроке (открытия или изучения нового знания) **совместно с учеником** создать некий эталон для самопроверки учеником правильности своих учебных действий по данной теме. На этих уроках эталоном являлись формулы, их формулировки во внешней речи, осмысление каждого слова в этих формулировках.

Отмеченные недоработки учителя:

- I. Этапы рефлексии каждого этапа урока не выделялись (не ставились задачи на этапы урока, не определялись пути и способы их решения, не проводилась рефлексия учебной деятельности ученика), аналогично и в целом по каждому из посещенных уроков (цели первого и второго урока не разведены). Поэтому у учеников не сформирована мотивация (потребность) к самоанализу своих учебных действий.
- II. Речевая активность учеников на уроке (Теория Гальперина [https://studopedia.su/5\\_21830\\_teoriya-mishleniya-pyagalperina.html](https://studopedia.su/5_21830_teoriya-mishleniya-pyagalperina.html))

1). Ученики практически не говорят:

1.1. они не знают наизусть, не могут без помощи учителя сами сформулировать (произнести во внешней громкой речи) изучаемые формулы сокращенного умножения (квадрат суммы (разности) двух выражений),

1.2. приступая к выполнению задания, они не проводят анализ нового задания, который позволяет выделить опорные точки, условия правильного выполнения задания (ориентировка третьего типа по теории Гальперина), поэтому закрепление усвоенных знаний, понятий, способов действия и их необходимая корректировка происходят неэффективно или не происходят вообще.

III. Ученики плохо владеют терминологией предмета «Алгебра». Например, не могут дать правильное название любого алгебраического выражения, даже из изученных формул сокращенного умножения, не знают смысл терминов «тождество» и «уравнение». Логично предположить, что текст учебника ученики понимают с трудом. С текстом учебника на уроках работа не велась.

IV. На уроках не было самостоятельной диагностической (проверочной) работы учеников, поэтому отметки «4» за урок поставлены «за активность», а не за знания и умения. Объективно: знания и умения детей на уроке - не выше, чем на «3», так как допускались ошибки при применении формул сокращенного умножения, ошибки при определении порядка арифметических действий в процессе проверки правильности решения уравнения, вычислительные ошибки.

Вывод:

В приведенной ниже памятке «Признаки урока, соответствующего требованиям ФГОС ООО», разработанной РМО заместителей директоров по учебно-воспитательной работе в 2018 году, желтым цветом залиты пункты, с реализацией которых на посещенных уроках были проблемы:

#### Памятка

##### *Признаки урока, соответствующего требованиям ФГОС ООО*

| № | Признаки                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Наличие учебно-практической задачи, с помощью которой создаётся ситуация знания-незнания (умею- не умею)                                                                                                                                                                                                 |
| 2 | Учителем организована ситуация постановки, понимания и принятия учащимися цели урока как собственной учебной задачи                                                                                                                                                                                      |
| 3 | Изучаемый факт (способ) фиксируется учащимися совместно с учителем в виде модели, схемы, правила...                                                                                                                                                                                                      |
| 4 | Содержание учебного материала отвечает сформулированной цели                                                                                                                                                                                                                                             |
| 5 | Учитель <i>принимает</i> все ответы учащихся, используя неверные ответы для фиксации проблемных мест. Учителю не произносить слов «неправильно», «неверно» (или понятно жестиковать, использовать выразительную мимику) - пусть ученик сам заметит ошибку, исправит и оценит свой ответ                  |
| 6 | Рефлексия проводится после каждого этапа урока и обеспечивает удержание цели учащимися                                                                                                                                                                                                                   |
| 7 | Присутствует первичное самостоятельное действие учащихся с новым знанием (способом) и его самоконтроль                                                                                                                                                                                                   |
| 8 | Критерии оценивания являются средством для организации самоконтроля учащихся в течение всего урока. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности у обучающихся).                                          |
|   | Добиваться от учеников аргументированных ответов. •Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.) • Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы. |

## II

Проведена дистанционная педагогическая олимпиада «Учитель в мире общего образования России 2021 года» 24.02.2021 с 15.00 до 16.30 (приказ МКУ «УНО» ДМР от 28 января 2021 года №6-А «О проведении дистанционной педагогической олимпиады «Учитель в мире общего образования России 2021 года»).

Для подготовки школьных команд предложены следующие материалы:

- ✓ Материалы районных методических семинаров, краевых вебинаров по проблемам реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО (см. в электронной почте ОУ),
- ✓ Материалы районных семинаров по подготовке и проведению педагогического мастер-класса, открытого урока (см. в электронной почте ОУ),
- ✓ Материалы по аттестации на первую и (или) высшую квалификационные категории по должности «учитель», ссылка <https://pkiro.ru/certification/> + архив с вспомогательными материалами от отдела аттестации ПК ИРО,
- ✓ Материалы по проблемам осуществления перевода общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, в эффективный режим функционирования, ссылка <https://dalmdr.ru/node/3592>

По результатам олимпиады выявлены профессиональные дефициты:

1. 4 школьные команды из 11 участвующих в олимпиаде не смогли провести оценку предложенного мастер-класса воспитателя детского сада.
2. 5 школьных команд неправильно ответили на вопросы по анализу предоставленного текста «Экспертная оценка профессиональной деятельности ФИО, учителя испанского языка.....», в целях установления первой квалификационной категории» и неправильно оценили степень соответствия деятельности учителя требованиям первой квалификационной категории.
3. Команды 4 школ не смогли составить рейтинговый список основных факторов риска снижения результатов обучения в своей школе.
4. Составить рейтинговый список механизмов управления качеством образования в школах Дальнереченского района не смогли 4 команды.
5. Дать характеристику качественной четырехступенчатой обоснованной похвалы ученику, выраженной учителем, не смогли 3 команды.
6. 4 команды неправильно составили перечень вопросов учителя на этапе рефлексии урока открытия новых знаний в 5 классе и неверно указали цель данного этапа урока
7. 5 команд неправильно составили перечень вопросов учителя на этапе рефлексии урока отработки умений и рефлексии в 6 классе и неверно указали цель данного этапа урока.
8. 1 команда не смогла предложить верное решение и оценку ситуации на уроке русского языка в 6 классе на 17 уроке по теме «Имя числительное», уроке подготовки к контрольному диктанту по указанной теме.

## III

Проведён районный конкурс реализованных учебных проектов (школьный и муниципальный этапы). На муниципальный этап конкурса заявлено 16 проектов. Приказом МКУ «УНО» ДМР от 11.03.2021 №46-А «О проведении финала районного конкурса реализованных учебных проектов - 2021» в финал допущено 11 проектов.

Финал районного конкурса реализованных учебных проектов – 2021 в форме защиты проектов с использованием компьютерных презентаций учащимися 5-11 классов, авторами работ, состоялся 17 марта 2021 года.

Выступления авторов и защищаемые ими проекты оценены жюри с помощью экспертов-консультантов, учителей-предметников из общеобразовательных школ района. В процессе конкурса выявлены следующие профессиональные дефициты учителей:

1. Во всех работах, не прошедших на очный этап, не конкретизированы проблема школьников и дидактическая цель учителя. Среди пропущенных в финал тоже есть

работы, руководителям которых эксперты дали рекомендации по корректировке формулировок проблем проектов учащихся и дидактических целей педагогов.

2. Согласно положению о конкурсе эксперты-консультанты должны изучить проекты и подготовить вопросы детям на защите для определения степени достижения образовательной и развивающей целей учителя, т. е. планируемого приращения знаний и умений по изучаемой в рамках проекта учебной теме. Вопросов должно быть 4 (четыре): уточняющий, на понимание, в развитие темы, на дискредитацию позиции учащегося. Однако не все эксперты подготовили правильные вопросы, ответы детей на «неправильные» вопросы не оцениваются жюри, т. е. команды теряли возможность получить баллы.

3. Получить максимальное количество баллов за диалогическую речь команды вполне могли, если бы их руководитель (учитель) согласно положению задал вопросы сам (см. цитату из положения конкурса):

«9.3. Критерии оценки (диалогической речи) ответов на вопросы жюри (max 20 баллов): ... при оценке учитывается, на вопросы какого типа ученик сумел ответить. Во время презентации проекта вопросы необходимого типа могут не прозвучать, тогда, чтобы не лишать учащегося как возможности продемонстрировать умение, так и соответствующего балла, учителю следует задать вопрос самому»

4. Не все учителя, руководители команд, готовили детей к защите целенаправленно, согласно всем критериям, по которым защита оценивается, поэтому

- команды зачитывали содержание слайдов сопутствующей компьютерной презентации,
- в своём выступлении пересказывали содержание проектного продукта,
- 65% школьников, выступивших с защитой своих проектов, продемонстрировали недостаточный уровень следующих коммуникативных умений: логичность, краткость и точность в изложении мыслей, связность и уверенность изложения,
- абсолютное большинство выступающих не эффективно использовали или вообще не использовали различные средства воздействия на аудиторию:

использование для выделения смысловых блоков своего выступления вербальных и невербальных средств (например, обращение к аудитории, паузы и интонирование), использование жестикологии, реализация логических или риторических приёмов, например: проведение аналогий, доказательство от противного, сведение к абсурду или риторические вопросы, восклицания, обращения.

После проведения каждого из описанных образовательных методических событий работа по повышению квалификации и мастерства учителей для устранения выявленных дефицитов руководителями РМО была организована в группах мессенджера WhatsApp.

#### Деятельность РМО заместителей директоров в 2020-2021 учебном году:

1. Мониторинг сайтов
2. Внедрение в практику работы школ активное использование программного модуля МСОКО АИС «СГО»: анализ календарно-тематического планирования учителя и соответствие его КЭСам (контролируемым элементам содержания по предмету)
3. Изучение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов (февраль 2021)
4. Анализ ВПР (осень-2020) и организация коррекционной (индивидуальной) работы с обучающимися на основании полученного анализа: рекомендации по классу, по предмету, по рабочей программе учителя, по конкретному ребенку.

5. Анализ диагностических работ в 10 классе (осень-2020) и организация коррекционной (индивидуальной) работы: рекомендации по классу, по предмету, по рабочей программе учителя, по конкретному ребенку.
6. Анализ ВсОШ-2020 и планирование индивидуальной работы с одаренными обучающимися.
7. Планирование и реализация мероприятий для школ с низкими образовательными результатами для перехода в категорию школ с высокими образовательными результатами.
8. Перенос результатов текущего и промежуточного контроля по предметам в МСОКО СГО и дальнейшее использование анализа полученных результатов для коррекции работы учителей с целью повышения качества образования.
9. Формирование методической компетентности, командной организации работы с целью перехода коллективов из ШНОРов в ШВОРы через участие в муниципальной командной методической олимпиаде.
10. Анализ результатов ВПР (весна-2021), анализ проведенной коррекционной работы после ВПР-2020.

Члены РМО учителей английского языка работали по направлению «работа с одаренными детьми и их вовлечение в олимпиадное движение». Так как у учителей английского языка района нет ни элективных курсов, ни дополнительных часов по системе дополнительного образования, возникла проблема готовить детей к олимпиадам в урочное время. Для этого решались следующие задачи:

- Выявление одаренности;
- Включение в общий учебный процесс;
- Создание условий для раскрытия потенциала (включая участие в конкурсах и олимпиадах).

С этой целью в декабре 2020–январе 2021 года 7 учителей английского языка из 7 общеобразовательных организаций Дальнереченского муниципального района прошли повышение квалификации в рамках бесплатной апробации образовательной программы «Подготовка учащихся к олимпиадам и конкурсам по английскому языку», предложенной Союзом «Профессионалы в сфере образовательных инноваций» (Лингвасоюз). Приоритетной задачей было решено выбрать задачу по включению олимпиадных заданий в общий учебный процесс. В ходе обучения на курсах каждый учитель разрабатывал задания по смысловому чтению, аудированию, страноведческому материалу, письму (разные типы), алгоритму построения устного высказывания. Каждый учитель научился создавать задания олимпиадного типа для использования на обычном уроке. Таким образом был создан банк олимпиадных заданий (в случае необходимости каждый учитель может поделиться этими заданиями).

В процессе системной методической работы всех РМО в течение 2017-2019 годов ярко проявилась проблема несформированности смыслового чтения, причём не только у школьников. Поэтому в школах района в рамках деятельности РМО учителей литературы и русского языка и РМО учителей начальных классов ведётся системная работа по различным аспектам формирования умений смыслового чтения. С целью повышения качества казанной работы в октябре-ноябре 2020 года 5 учителей начальных классов и 3 учителя русского языка из 5 школ района обучались по ДПП ПК «Развивающая речевая среда в образовательной организации как основа повышения культуры владения русским языком» в ГАУ ДПО ИРО Иркутской области.

Работа РМО начальных классов в 2020-2021 учебном году:

| Мероприятие                                                                                                                                                                  | сроки          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Работа предметно-методической комиссии ШЭ ВСОШ: Составление заданий олимпиад по русскому языку и математике для школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (4 класс) | Сентябрь, 2020 |
| Проведение диагностических работ по русскому языку для учащихся 3 и 4                                                                                                        | Февраль,       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| классов в рамках горизонтального обучения учителей по использованию программного модуля МСОКО АИС «Сетевой город.Образование» для оценки качества школьного образования                                                                                                                                                                           | 2021           |
| Участие в вебинаре «Краеведческое содержание в преподавании предметов на уровне начального общего образования»                                                                                                                                                                                                                                    | 19.05.2021     |
| Работа в группе WhatsApp «Начальная школа».<br>Привлечение к олимпиадному движению учащихся с использованием возможностей образовательной платформы «Учи.ру»<br>Прослушивание и обсуждение вебинаров с использованием возможностей образовательной платформы «Учи.ру»<br>Решение методических вопросов (оказание консультативной помощи учителям) | В течение года |

#### РМО учителей литературы и русского языка:

Осуществлялось сетевое взаимодействие. Словесники в течение 2020-2021 учебного года участвовали в вебинарах на различных образовательных платформах, транслировали свой опыт слушателям программ повышения квалификации во время прохождения курсов в ГОАУ ДПО ПКIRO г.Владивосток, ИРО г.Иркутск. Работали на различных образовательных платформах, создавали тренажёры на УЧИ.ру. Публиковали уроки на сайтах infourok.ru, «Мультиурок». Вели внеклассную работу по предмету, участвовали в региональных, Всероссийских конкурсах творческих работ: «Прокурор на страже закона», «Сын России» (к юбилею Ю.Гагарина – победитель, призёры. Куратор – Приморский детский Фонд). Ежегодно словесники участвуют в муниципальном конкурсе реализованных учебных проектов (в 2020-2021 уч. году - 5 работ, 2 работы -победители).

#### Деятельность РМО учителей информатики:

Методическая поддержка в освоении и внедрении ФГОС СОО.

Анализ типичных ошибок при сдаче ОГЭ, ЕГЭ, разбор и решение заданий.

Участие в муниципальном этапе олимпиады ВСОШ по информатике с использованием тестирующей системы CATS.

Индивидуальные консультации общеметодической направленности по информатике в режиме общения через WhatsApp и электронную почту:

- Рабочие программы по информатике 7-9 класс, 10 класс.
- УМК Л.Л. Босовой. Электронное приложение.
- «Элементы алгебры логики и теории множеств» в курсе информатики 10-11-ых классов.

Вебинар «Методика рассмотрения отдельных тем курса информатики и ИКТ, вызывающих затруднения у участников ГИА-11»

Проведение мониторинга сайтов муниципальных образовательных учреждений и последующие консультации для ответственных лиц.

Организация и проведение тематических уроков:

- Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет,
- Тематический урок информатики в рамках Всероссийской акции «Час кода»,
- Участие во всероссийском проекте «Урок цифры».

Организация участия учащихся в международном конкурсе по информатике «Инфознайка – 2020», «Инфознайка – 2021».

#### РМО учителей математики:

1) Анализ учебников математики, используемых учителями района и совместная разработка заданий Входного контроля по математике. Сентябрь 2020 г.

2) Участие в дистанционном семинаре «Индивидуальный образовательный маршрут ученика на уроках математики». Организатор - Школа педагогики ДВФУ 15.11.2020

3) Организация и проведение районных диагностических работ по математике (5-8 классы) в рамках горизонтального обучения по использованию программного модуля

МСОКО АИС «Сетевой город.Образование» для оценки качества школьного образования (февраль 2021).

4) В начале февраля 2021 года РМО учителей математики проведены взаимопосещения уроков учителями математики школ из соседних населенных пунктов. Цель взаимопосещений: оценка реализации ФГОС ООО, оказание методической помощи коллегам.

5) Участие в региональном обучающем мероприятии «Смешанное обучение вместе с Учи.ру: инновационный метод повышения образовательных результатов» 22.04.2021

6) Обучение учителей математики по дистанционной дополнительной профессиональной программе Академии Минпросвещения: «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности)» в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего». Июль-ноябрь 2020 г.

6). Анализ результатов внешней оценки качества образования в Дальнереченском муниципальном районе в 2020-2021 учебном году. Представление результатов на районной августовской педагогической конференции: «Образование Дальнереченского муниципального района в 2021-2022 учебном году: управление изменениями и точки роста» (30.08.2021).

РМО учителей физики:

Главный вопрос - внедрение ФГОС СОО. Итог коллективной дистанционной работы - рекомендации учителям района по составлению КТП в новых реалиях. Определен единый учебник физики для 10-11 классов (Мякишев Г.Я. базовый уровень), оптимальный для универсального профиля обучения в 10-11 классах. Особое внимание было уделено оформлению КТП по физике 10-11 кл. в АИС СГО с учетом изменившихся планируемых результатов обучения и соответственно КЭСов. Так на сайте учителя Приходько К.А. (<https://infourok.ru/backOffice/achievement>) были опубликованы разработанные КТП по физике 10-11 кл., составленные с учетом изменений ФГОС СОО. В течение всего 2020-2021 учебного года велась активная переписка в сети вотсап по вопросам подготовки учащихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ. Оказывалась методическая помощь учителям по вопросам курса, вызывающим затруднения у них. Общение происходило в личных сетях учителей и по электронной почте.

На основе анализа результатов проведенных мероприятий и сетевого общения учителей с учётом выявленных профессиональных дефицитов педагогов Методическим советом при МКУ «УНО» ДМР разработан план работы РМО на 2021-2022 учебный год в части проведения районных семинаров и практикумов.