**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ДАЛЬНЕРЕЧЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ РФ**

**ПРИКАЗ**

**21 марта 2022 года №97-А**

**О проведении I тура районного этапа**

**муниципального конкурса реализованных учебных проектов - 2022**

Согласно положению о муниципальном конкурсе реализованных учебных проектов (далее – Конкурс), утвержденному приказом МКУ «УНО» ДМР от 18.02.2022 №61-А, все проекты, предоставленные на районный этап (список проектов прилагается, приложение 1), должны пройти заочную оценку экспертной комиссией, персональный состав которой утверждён указанным приказом №61-А и экспертами-предметниками, персональный состав которых формируется оргкомитетом конкурса после предоставления конкурсных проектов. Согласно оценкам сводной экспертной комиссии будет определён перечень проектов, допускаемых на II (очный) тур районного этапа Конкурса.

На основании вышеизложенного

 ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить оценочный лист экспертной комиссии для оценивания проектов, предоставленных на I тур районного конкурса реализованных учебных проектов – 2022 (оценочный лист №1 прилагается, приложение 2).
2. Утвердить персональный состав экспертов-предметников (список прилагается, приложение 1) для оценивания предоставленных проектов (оценочный лист №2 прилагается, приложение 3).
3. Главному специалисту управления (Королева Т.Б.) отправить по электронной почте все проекты членам экспертной комиссии и экспертам-предметникам для оценивания.
4. Членам экспертной комиссии и экспертам-предметникам оценить предоставленные проекты и прислать сканы полностью заполненных оценочных листов до 14.00 часов **28.03.2022** на адрес dal\_specy@mail.ru для Королевой Т.Б.

 Директор МКУ «УНО» ДМР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н. В. Гуцалюк

 Приложение 1 к приказу МКУ «УНО» ДМР от 21.03.2022 №91-А

|  |
| --- |
| **Список проектов, предоставленных на I тур районного этапа конкурса реализованных учебных проектов - 2022** |
| № | **ОУ, Ф.И.О. учителя,** **класс, учебный предмет, учебная тема,****название проекта** | № | **ОУ, Ф.И.О. учителя,** **класс, учебный предмет, учебная тема,****название проекта** |
| 1 | МОБУ «СОШ с.Ариадное»Доманюк Наталья Анатольевна 10 класс, География, Электроэнергетика в мировой промышленности, «Атомная энергетика в России». Эксперты: Цыгунова И.М., Оргина Т.А. | 11 | МОБУ «СОШ с. Малиново»Оргина Екатерина Владимировна10 класс, Математика, Вероятность, комбинаторика;«Теория вероятностей»Эксперты: Зайцева М.А., Дудкевич Н.В. |
| 2 | МОБУ «СОШ с. Веденка»Левченко Наталья Владимировна 11 класс, Обществознание, «Экономическая жизнь общества»,«Графики в моей жизни». Эксперты: Филипась Л.Г., Терехин М.В. | 12 | МОБУ «СОШ с. Малиново»11 класс, Оргина Екатерина ВладимировнаМатематика, Сечения, ««GeoGebra на службе у стереометрии»Эксперты: Зайцева М.А., Дудкевич Н.В. |
| 3 | МОБУ «СОШ с. Веденка»Михальчук Лидия Даниловна7 класс, Литература, Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Непонятный Гоголь». Эксперты: Матвеева Т.В., Борисова В.В. | 13 | МОБУ «СОШ с. Орехово»Потеха Светлана Николаевна10 класс, История, Династия Романовых, « История Романовых в датах и событиях»Эксперты: Терехин М.В., Филипась Л.Г., |
| 4 | МОБУ «СОШ с.Малиново»Оргин Владимир Николаевич10 класс; Технология (робототехника); Алгоритмы, программирование; «Техническое зрение». Эксперты: Фролова М.В., Ярославцева С.Н. | 14 | МОБУ «СОШ с. Ракитное»Горбачева Анна Александровна7 класс, Литература, Рассказ А.П. Чехова «Злоумышленник». Грустный юмор как приём создания образов; «Фильм. Фильм. Фильм…» Эксперты: Матвеева Т.В., Борисова В.В. |
| 5 | МОБУ «СОШ с.Малиново»Оргин Владимир Николаевич, 11 класс, Физика, Электрический ток, электрический ток в средах; «Источники электричества». Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М.  | 15 | МОБУ «СОШ с. Ракитное»Кондратюк Надежда Борисовна 9 класс, История, Тема: Культурное пространство империи во второй половине XIX в.: достижения российской науки и образования; «Роль Надарова Ивана Павловича в изучении и освоении Уссурийского края». Эксперты: Филипась Л.Г., Терехин М.В. |
| 6 | МОБУ «СОШ с.Малиново»Оргина Татьяна Александровна9 класс, Химия, Химические свойства веществ, «Да здравствует мыло душистое» Эксперты: Федько Е.Б., Круглик Е.В. |
| 16 | МОБУ «СОШ с. Рождественка»Приходько Константин Александрович7 класс, Физика, Закон Паскаля, «Фонтан Герона»Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. |
| 7 | МОБУ «СОШ с.Малиново»Оргина Татьяна Александровна9 класс, Химия, Качественные реакции в неорганической химии, «Качественные реакции». Эксперты: Круглик Е.В., Городничева Н.В. |
| 17 | МОБУ «СОШ с. Рождественка»Приходько Константин Александрович9 класс, Физика, Математический маятник, « Математический маятник»Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. |
| 8 | МОБУ «СОШ с. Рождественка»Приходько Константин Александрович 10 класс, Физика, Кристаллы, « Кристаллы»Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. |
| 18 | МОБУ «СОШ с.Сальское»Фролова Марина Витальевна9 класс, Предмет: технологияТема: «3D моделирование, прототипирование и макетирование»,«Разработка и создание лампы для компьютера с применением технологии «Умный дом»»Эксперты: Оргин В.Н., Ярославцева С.Н. |
| 9 | МОБУ «СОШ с.Рождественка»Сергеева Татьяна Викторовна9 класс, Химия, Карты – инструкции для лабораторных опытов по химии 9класса; «Карты – инструкции для лабораторных опытов по химии 9 класса»Эксперты: Федько Е.Б., Городничева Н.В. |
| 19 | МОБУ «ООШ с. Стретенка»Черниенко Татьяна Викторовна8 класс, Биология, «Нарушение осанки», «Стройная как берёзка»Эксперты: Федько Е.Б., Городничева Н.В. |
| 10 | МОБУ «СОШ с.Рождественка», Сергеева Татьяна Викторовна, 11 класс, Биология, «Маленький мир, большими глазами», «Маленький мир, большими глазами»,Эксперты: Федько Е.Б., Круглик Е.В. |

Приложение 2

 к приказу МКУ «УНО» ДМР

 от 21.03.2022 №91-А

**Оценочный лист №1** (для экспертной комиссии**)**

**I тур районного этапа муниципального конкурса реализованных учебных проектов – 2022**

(заочная экспертная оценка предоставленных проектов,

выполненных учащимися 5-11 классов, по материалам, **указанным в разделе III положения о конкурсе**, утверждённом приказом МКУ «УНО» ДМР от 18.02.2022 №61-А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** **кр-я** | **Критерий оценивания****Ф.И.О. члена экспертной комиссии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Баллы****(макс.)** |
| 1. |  **Постановка цели, планирование путей ее достижения**Цель не сформулирована 0Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует 1Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения 2Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения3 | **3** |
| 2. | **Постановка и обоснование проблемы проекта** Проблема проекта не сформулирована 0Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер 1Проблема проекта четко сформулирована и обоснована 2Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер 3 | **3** |
| 4. | **Разнообразие источников информации, целесообразность их использования** Использована не соответствующая теме и цели проекта информация 0Большая часть представленной информации не относится к теме работы 1Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников 2Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников 3 | **3** |
| 5. | **Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта** Заявленные в проекте цели не достигнуты 0Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта 1Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными 2Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4-8 классов |
| 6. | **Анализ хода работы, выводы и перспективы** Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы 0Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы 1Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте2Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4-6 классов |
| 7. | **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе** Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода 1Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества 2Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4 классов |
| 8. | **Соответствие требованиям оформление письменной части** Письменная часть проекта отсутствует 0В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 | **3**  |
| 9. | **Качество проектного продукта**Проектный продукт отсутствует или не соответствует заявленным целям 0Проектный продукт соответствует заявленным целям, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования) 1Продукт соответствует заявленным целям, но не полностью соответствует требованиям качества 2Продукт полностью соответствует заявленным целям, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании) 3 | **3** |
|  | **Итоговая оценка = Сумма баллов по критериям (**Максимальное количество баллов: 9-11 классы – 24 баллов, 7-8 классы – 21, 5-6 классы – 18) |  |

Приложение 3

 к приказу МКУ «УНО» ДМР от 21.03.2022 №91-А

**Оценочный лист №2** (для экспертов-предметников)

**I тур районного этапа муниципального конкурса реализованных учебных проектов – 2022**

(заочная экспертная оценка предоставленных проектов, выполненных учащимися 5-11 классов, по материалам, **указанным в разделе III положения о конкурсе**, утверждённом приказом МКУ «УНО» ДМР от 18.02.2022 №61-А

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** **кр-я** | **Критерий оценивания****Ф.И.О. эксперта-предметника:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Баллы****(макс.)** |
| 1. |  **Постановка цели, планирование путей ее достижения**Цель не сформулирована 0Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует 1Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения 2Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения3 | **3** |
| 2. | **Постановка и обоснование проблемы проекта** Проблема проекта не сформулирована 0Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер 1Проблема проекта четко сформулирована и обоснована 2Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер 3 | **3** |
| 3. | **Глубина раскрытия темы проекта** Тема проекта не раскрыта 0Тема проекта раскрыта фрагментарно 1Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы2Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы 3 | **3** |
| 4. | **Разнообразие источников информации, целесообразность их использования** Использована не соответствующая теме и цели проекта информация 0Большая часть представленной информации не относится к теме работы 1Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников 2Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников 3 | **3** |
| 5. | **Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта** Заявленные в проекте цели не достигнуты 0Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта 1Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными 2Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты3 | **3** Не оцениваются уч-ся 4-8 классов |
| 6. | **Анализ хода работы, выводы и перспективы** Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы 0Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы 1Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте2Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4-6 классов |
| 7. | **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе** Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода 1Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества 2Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4 классов |
| 8. | **Соответствие требованиям оформление письменной части** Письменная часть проекта отсутствует 0В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 | **3**  |
| 9. | **Качество проектного продукта**Проектный продукт отсутствует или не соответствует заявленным целям 0Проектный продукт соответствует заявленным целям, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования) 1Продукт соответствует заявленным целям, но не полностью соответствует требованиям качества 2Продукт полностью соответствует заявленным целям, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании) 3 | **3** |
|  | **Итоговая оценка = Сумма баллов по критериям (**Максимальное количество баллов: 9-11 классы – 27 баллов, 7-8 классы – 24, 5-6 классы – 21) |  |