**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ» ДАЛЬНЕРЕЧЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ РФ**

**ПРИКАЗ**

**21 марта 2022 года №97-А**

**О проведении I тура районного этапа**

**муниципального конкурса реализованных учебных проектов - 2022**

Согласно положению о муниципальном конкурсе реализованных учебных проектов (далее – Конкурс), утвержденному приказом МКУ «УНО» ДМР от 18.02.2022 №61-А, все проекты, предоставленные на районный этап (список проектов прилагается, приложение 1), должны пройти заочную оценку экспертной комиссией, персональный состав которой утверждён указанным приказом №61-А и экспертами-предметниками, персональный состав которых формируется оргкомитетом конкурса после предоставления конкурсных проектов. Согласно оценкам сводной экспертной комиссии будет определён перечень проектов, допускаемых на II (очный) тур районного этапа Конкурса.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить оценочный лист экспертной комиссии для оценивания проектов, предоставленных на I тур районного конкурса реализованных учебных проектов – 2022 (оценочный лист №1 прилагается, приложение 2).
2. Утвердить персональный состав экспертов-предметников (список прилагается, приложение 1) для оценивания предоставленных проектов (оценочный лист №2 прилагается, приложение 3).
3. Главному специалисту управления (Королева Т.Б.) отправить по электронной почте все проекты членам экспертной комиссии и экспертам-предметникам для оценивания.
4. Членам экспертной комиссии и экспертам-предметникам оценить предоставленные проекты и прислать сканы полностью заполненных оценочных листов до 14.00 часов **28.03.2022** на адрес dal\_specy@mail.ru для Королевой Т.Б.

Директор МКУ «УНО» ДМР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н. В. Гуцалюк

Приложение 1 к приказу МКУ «УНО» ДМР от 21.03.2022 №91-А

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Список проектов, предоставленных на I тур районного этапа конкурса реализованных учебных проектов - 2022** | | | |
| № | **ОУ, Ф.И.О. учителя,**  **класс, учебный предмет, учебная тема,**  **название проекта** | № | **ОУ, Ф.И.О. учителя,**  **класс, учебный предмет, учебная тема,**  **название проекта** |
| 1 | МОБУ «СОШ с.Ариадное»  Доманюк Наталья Анатольевна  10 класс, География, Электроэнергетика в мировой промышленности, «Атомная энергетика в России». Эксперты: Цыгунова И.М., Оргина Т.А. | 11 | МОБУ «СОШ с. Малиново»  Оргина Екатерина Владимировна  10 класс, Математика, Вероятность, комбинаторика;«Теория вероятностей»  Эксперты: Зайцева М.А., Дудкевич Н.В. |
| 2 | МОБУ «СОШ с. Веденка»  Левченко Наталья Владимировна  11 класс, Обществознание,  «Экономическая жизнь общества»,  «Графики в моей жизни». Эксперты: Филипась Л.Г., Терехин М.В. | 12 | МОБУ «СОШ с. Малиново»  11 класс, Оргина Екатерина Владимировна  Математика, Сечения,  ««GeoGebra на службе у стереометрии»  Эксперты: Зайцева М.А., Дудкевич Н.В. |
| 3 | МОБУ «СОШ с. Веденка»  Михальчук Лидия Даниловна  7 класс, Литература, Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Непонятный Гоголь».  Эксперты: Матвеева Т.В., Борисова В.В. | 13 | МОБУ «СОШ с. Орехово»  Потеха Светлана Николаевна  10 класс, История, Династия Романовых,  « История Романовых в датах и событиях»  Эксперты: Терехин М.В., Филипась Л.Г., |
| 4 | МОБУ «СОШ с.Малиново»  Оргин Владимир Николаевич  10 класс; Технология (робототехника); Алгоритмы, программирование;  «Техническое зрение». Эксперты: Фролова М.В., Ярославцева С.Н. | 14 | МОБУ «СОШ с. Ракитное»  Горбачева Анна Александровна  7 класс, Литература, Рассказ А.П. Чехова «Злоумышленник». Грустный юмор как приём создания образов; «Фильм. Фильм. Фильм…»  Эксперты: Матвеева Т.В., Борисова В.В. |
| 5 | МОБУ «СОШ с.Малиново»  Оргин Владимир Николаевич, 11 класс, Физика, Электрический ток, электрический ток в средах; «Источники электричества».  Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. | 15 | МОБУ «СОШ с. Ракитное»  Кондратюк Надежда Борисовна  9 класс, История, Тема: Культурное пространство империи во второй половине XIX в.: достижения российской науки и образования; «Роль Надарова Ивана Павловича в изучении и освоении Уссурийского края». Эксперты: Филипась Л.Г., Терехин М.В. |
| 6 | МОБУ «СОШ с.Малиново»  Оргина Татьяна Александровна  9 класс, Химия, Химические свойства веществ, «Да здравствует мыло душистое» Эксперты: Федько Е.Б., Круглик Е.В. |
| 16 | МОБУ «СОШ с. Рождественка»  Приходько Константин Александрович  7 класс, Физика, Закон Паскаля,  «Фонтан Герона»  Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. |
| 7 | МОБУ «СОШ с.Малиново»  Оргина Татьяна Александровна  9 класс, Химия, Качественные реакции в неорганической химии, «Качественные реакции». Эксперты: Круглик Е.В., Городничева Н.В. |
| 17 | МОБУ «СОШ с. Рождественка»  Приходько Константин Александрович  9 класс, Физика, Математический маятник,  « Математический маятник»  Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. |
| 8 | МОБУ «СОШ с. Рождественка»  Приходько Константин Александрович  10 класс, Физика, Кристаллы,  « Кристаллы»  Эксперты: Кириллова Л.И., Кузнецова И.М. |
| 18 | МОБУ «СОШ с.Сальское»  Фролова Марина Витальевна  9 класс, Предмет: технология  Тема: «3D моделирование, прототипирование и макетирование»,  «Разработка и создание лампы для компьютера с применением технологии «Умный дом»»  Эксперты: Оргин В.Н., Ярославцева С.Н. |
| 9 | МОБУ «СОШ с.Рождественка»  Сергеева Татьяна Викторовна  9 класс, Химия, Карты – инструкции для лабораторных опытов по химии 9класса; «Карты – инструкции для лабораторных опытов по химии 9 класса»  Эксперты: Федько Е.Б., Городничева Н.В. |
| 19 | МОБУ «ООШ с. Стретенка»  Черниенко Татьяна Викторовна  8 класс, Биология, «Нарушение осанки»,  «Стройная как берёзка»  Эксперты: Федько Е.Б., Городничева Н.В. |
| 10 | МОБУ «СОШ с.Рождественка», Сергеева Татьяна Викторовна, 11 класс, Биология, «Маленький мир, большими глазами», «Маленький мир, большими глазами»,  Эксперты: Федько Е.Б., Круглик Е.В. |

Приложение 2

к приказу МКУ «УНО» ДМР

от 21.03.2022 №91-А

**Оценочный лист №1** (для экспертной комиссии**)**

**I тур районного этапа муниципального конкурса реализованных учебных проектов – 2022**

(заочная экспертная оценка предоставленных проектов,

выполненных учащимися 5-11 классов, по материалам, **указанным в разделе III положения о конкурсе**, утверждённом приказом МКУ «УНО» ДМР от 18.02.2022 №61-А)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **кр-я** | **Критерий оценивания**  **Ф.И.О. члена экспертной комиссии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Баллы**  **(макс.)** |
| 1. | **Постановка цели, планирование путей ее достижения** Цель не сформулирована 0  Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует 1  Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения 2  Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения3 | **3** |
| 2. | **Постановка и обоснование проблемы проекта**  Проблема проекта не сформулирована 0  Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер 1  Проблема проекта четко сформулирована и обоснована 2  Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер 3 | **3** |
| 4. | **Разнообразие источников информации, целесообразность их использования**  Использована не соответствующая теме и цели проекта информация 0  Большая часть представленной информации не относится к теме работы 1  Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников 2  Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников 3 | **3** |
| 5. | **Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**  Заявленные в проекте цели не достигнуты 0  Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта 1  Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными 2  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4-8 классов |
| 6. | **Анализ хода работы, выводы и перспективы**  Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы 0  Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы 1  Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте2  Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4-6 классов |
| 7. | **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0  Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода 1  Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества 2  Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4 классов |
| 8. | **Соответствие требованиям оформление письменной части**  Письменная часть проекта отсутствует 0  В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1  Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2  Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 | **3** |
| 9. | **Качество проектного продукта**  Проектный продукт отсутствует или не соответствует заявленным целям 0  Проектный продукт соответствует заявленным целям, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования) 1  Продукт соответствует заявленным целям, но не полностью соответствует требованиям качества 2  Продукт полностью соответствует заявленным целям, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании) 3 | **3** |
|  | **Итоговая оценка = Сумма баллов по критериям (**Максимальное количество баллов: 9-11 классы – 24 баллов, 7-8 классы – 21, 5-6 классы – 18) |  |

Приложение 3

к приказу МКУ «УНО» ДМР от 21.03.2022 №91-А

**Оценочный лист №2** (для экспертов-предметников)

**I тур районного этапа муниципального конкурса реализованных учебных проектов – 2022**

(заочная экспертная оценка предоставленных проектов, выполненных учащимися 5-11 классов, по материалам, **указанным в разделе III положения о конкурсе**, утверждённом приказом МКУ «УНО» ДМР от 18.02.2022 №61-А

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **кр-я** | **Критерий оценивания**  **Ф.И.О. эксперта-предметника:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **Баллы**  **(макс.)** |
| 1. | **Постановка цели, планирование путей ее достижения** Цель не сформулирована 0  Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует 1  Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения 2  Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения3 | **3** |
| 2. | **Постановка и обоснование проблемы проекта**  Проблема проекта не сформулирована 0  Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер 1  Проблема проекта четко сформулирована и обоснована 2  Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер 3 | **3** |
| 3. | **Глубина раскрытия темы проекта**  Тема проекта не раскрыта 0  Тема проекта раскрыта фрагментарно 1  Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы2  Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы 3 | **3** |
| 4. | **Разнообразие источников информации, целесообразность их использования**  Использована не соответствующая теме и цели проекта информация 0  Большая часть представленной информации не относится к теме работы 1  Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников 2  Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников 3 | **3** |
| 5. | **Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**  Заявленные в проекте цели не достигнуты 0  Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта 1  Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными 2  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты3 | **3** Не оцениваются уч-ся 4-8 классов |
| 6. | **Анализ хода работы, выводы и перспективы**  Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы 0  Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы 1  Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте2  Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4-6 классов |
| 7. | **Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе**  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0  Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода 1  Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества 2  Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта 3 | **3** Не оцениваются учащиеся 4 классов |
| 8. | **Соответствие требованиям оформление письменной части**  Письменная часть проекта отсутствует 0  В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении 1  Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру 2  Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами 3 | **3** |
| 9. | **Качество проектного продукта**  Проектный продукт отсутствует или не соответствует заявленным целям 0  Проектный продукт соответствует заявленным целям, но не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования) 1  Продукт соответствует заявленным целям, но не полностью соответствует требованиям качества 2  Продукт полностью соответствует заявленным целям, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании) 3 | **3** |
|  | **Итоговая оценка = Сумма баллов по критериям (**Максимальное количество баллов: 9-11 классы – 27 баллов, 7-8 классы – 24, 5-6 классы – 21) |  |