

## Анализ результатов ОГЭ-2021 по русскому языку в Дальнереченском муниципальном районе.

### Рекомендации учителям русского языка и литературы.

Всего в ОГЭ – 2021 г. по русскому языку приняли участие 89 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 7 чел.

«4» - 20

«3» - 50

«2» - 12

#### ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

С изложением справились – 89 учащихся, 100 %

**Задание 1 – сжатое изложение.** Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

**Выводы.** Большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Есть такие, которые допускают при построении текста 1 и более логических ошибок, не разграничивают микротемы, меняют их местами. У большинства учащихся нет нарушений абзацного членения при написании изложения, учащиеся выделяют 3 абзаца.

Тем не менее следует **отрабатывать** тексты для изложений открытого банка ФИПИ, **повторять и отрабатывать** приёмы сжатия текста на примерах; работать над смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, предлагая учащимся тексты для коррекции.

#### ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ ЧАСТЬ.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности

№	Формулировка задания	Всего выполняли	Не выполнили задание	Процент не выполнивших
2	<b>Синтаксический анализ.</b> Укажите варианты ответов, в которых верно определена <b>грамматическая основа</b> в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.	89	65	73
3	<b>Пунктуационный анализ</b> <b>Расставьте знаки препинания в предложении:</b> укажите цифры, на месте которых в	89	67	75

	предложения должны стоять <b>запятые</b> .			
<b>4</b>	<b>Синтаксический анализ</b> Замените словосочетание «цель жизни», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью <b>согласование</b> . Напишите получившееся словосочетание.	<b>89</b>	<b>23</b>	<b>25,8</b>
<b>5</b>	<b>Орфографический анализ</b> Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.	<b>89</b>	<b>76</b>	<b>85</b>
<b>6</b>	<b>Анализ содержания текста</b> Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.	<b>89</b>	<b>38</b>	<b>42,6</b>
<b>7</b>	<b>Анализ средств выразительности</b> Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является	<b>89</b>	<b>67</b>	<b>75</b>
<b>8</b>	<b>Лексический анализ</b> Найдите в тексте синонимы, антонимы к слову , (предложение ..). Напишите один из этих синонимов(антонимов) и др..	<b>89</b>	<b>25</b>	<b>28</b>

### **Выводы.**

**Таблица** анализа свидетельствует о том, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического анализа (**задание № 2**). Правильно определить грамматические основы предложений смогли лишь 24 учащихся, остальные с заданием не справились или справились наполовину, т.е. правильно указали 1 или 2 цифры вместо 3-х (при этом балл выполнения равен нулю). Сложность определения грамматической основы объясняется сложностью заданий: учащиеся допускают ошибки при определении составного именного сказуемого (курс 8 класса) и определении подлежащего, выраженного союзным словом «который» (курс 9 класса), привлекая при этом на роль подлежащего другое слово.

Учащиеся испытывают большие затруднения, выполняя **задание № 3** (пунктуационный анализ): с заданием не справились 67 человек (75%). Пунктуационные умения формируются, начиная с 5 класса, закрепляются в 8 и 9 классах.

С **заданием № 4** (заменить словосочетание с одним типом подчинительной связи синонимичным с другим типом подчинительной связи) не справились 23 уч-ся из 89. Это наиболее успешно выполненное задание. Навыки начинают формироваться в 5 классе, окончательно закрепляются в 8 классе при изучении темы «Словосочетание».

Очень плохо справились девятиклассники с выполнением **задания № 5 (орфографический анализ)**. С навыками определения орфограмм в слове, частей речи, частей слова школьники знакомятся в начальной школе. Продолжается полное знакомство со всеми видами орфограмм в 5-7 классах. В 8-9 классах навыки отрабатываются и закрепляются.

С анализом прочитанного текста (**задание № 6**) справилось более 58 % учащихся (51 человек).

Верно указать средства выразительности (**задание № 7**) смогли только 22 школьника (25%), остальные 75 % не смогли выполнить данное задание. Данный навык формируется не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Неплохо справились с **заданием № 8 (лексический анализ) (72%)**, подбирая синонимы, антонимы, затрудняясь в подборе контекстных синонимов.

	Малиново, 9 чел., Щербина В.Ф.	Сальское, 11 чел. Терёхина В.Н.	Орехово, 11 чел. Кучеренко Н.Л.	Рождественка, 8 чел., Аплатова	Стретенка, 6 чел. Супонова Т.Г.	Ракитное, 12 чел. Литвинчук	Веденка, 19 чел., Прокопьева Л.Ю.	Ариадное, 9 чел., Буткова Е.Н.	Поляны, 2 чел., Волкова О.Ж.	Соловьёвка, 2 чел. Михальчук
	<b>Не справились (в процентах)</b>									
2.Синтаксический анализ	100	91	91	87,5	83	83	84	78	50	50
3.Пунктуационный анализ	67	73	64	87,5	83	83	89	68	--	50
4.Синтаксический анализ	11	9	18	37,5	83	42	10,5	22	-	50
5.Орфографический анализ	100	91	91	100	83	83	73,6	89	-	-
6.Анализ содержания текста(смысловое чтение)	67	36	45	62,5	50	42	36,8	11	100	-
7.Анализ средств выразительности	78	64	91	100	100	75	68,4	44,4	50	100
8.Лексический анализ	33	36	45	37,5	16,7	33	31,6	-	-	-

### ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

**Задания 9.1,9.2, 9.3** проверяют коммуникативную компетенцию учащихся: умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи (рассуждение на заданную тему), а также способность аргументировать своё утверждение, используя предложения прочитанного текста.

**Выводы:** учащиеся, выполняя задание **9.3 (сочинение-рассуждение)**, в основном справились с определением понятия и комментарием к нему.

Умением приводить аргументы владеют большинство учащихся. При этом стоит отметить, что учащиеся приводят аргументы с помощью клише.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось почти всем учащимся. Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся.

Необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 9.3 дать словарь нравственных понятий, отрабатывать работу с Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия.

Учить умению приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта. Работе с текстом (определение темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы) отводить время на каждом уроке.

Для отработки критериев СК3 и СК4 применять работу по коррекции текстов в паре, самоконтроль.

## **Грамотность**

**Практическая грамотность экзаменуемых и фактическая точность их письменной речи** оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом. Критерии ГК1 - ГК4 рассматривают соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм. Максимальный балл по грамотности за работу составляет -10 баллов.

**Выводы:** низкие показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют о низком уровне грамотности вообще у учащихся района, низком и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся. Уровень выполнения заданий 2, 3, 4, 5 совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на неудовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

В тестовой части у учащихся сформированы навыки лексического и синтаксического анализа. Практически у всех учащихся района не сформированы орфографические и пунктуационные навыки. Всеобщее безграмотное письмо. Это подтверждается и анализом критерия «Грамотность» при написании изложения и сочинения. Большинство учащихся сдали экзамен только потому, что справились с изложением и сочинением.

## **Пути устранения проблем. Рекомендации учителям русского языка.**

Необходимо серьёзно планировать работу по подготовке учащихся к выполнению тестовой части (заданиям 2-8). При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися в системе, прописав по пунктам основные и особенно трудные моменты выполнения того или иного задания. Например, при отработке 2 задания повторить понятия синтаксиса: простое и сложное предложение, виды сложных предложений: союзные (сложносочиненные и сложноподчиненные) и бессоюзные предложения; виды односоставных предложений; способы выражения подлежащего; виды сказуемого, способы выражения сказуемого и т.д., при отработке задания обращать внимание на примеры с трудными случаями определения грамматической основы.

Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм - безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т.д.).

*Руководитель РМО  
учителей русского языка и литературы:  
Прокотьева Л.Ю.*