

АНАЛИЗ
работы учителей математики Дальнереченского муниципального района по подготовке
каждого учащегося 9 класса к ГИА по математике в форме ОГЭ
(по состоянию на 22.12.2021)

1. В связи с низкими результатами на итоговой аттестации 2021 года по математике в 9-х классах проведен ряд аналитических мероприятий по изучению состоянию преподавания математики в районе и изучению системы подготовки к ОГЭ по математике, а также методический консилиум с приглашением учителей и завучей некоторых школ:

1.1. Проведен мониторинг педагогических запросов учителей математики (анкетирование в рамках работы РМО учителей математики, сентябрь 2021 года), по результатам которого были выявлены суждения учителей о причинах низкой результативности на ОГЭ по математике:

- нежелание ребенка работать на уроке 90% учителей аргументируют его личными мотивами и недостатком внимания со стороны родителей вместо того, чтобы изменить свое отношение к проблеме и найти способы мотивации на успех каждого ученика;

- 70% учителей математики не смогли обозначить индивидуальные пробелы каждого своего девятиклассника;

- 50% не обозначили темы, которые западают у большинства своих девятиклассников. Некоторые отметили среди таких тем те, которые не играют существенной роли при достижении необходимого минимума по математике, 20% учителей указали практически все ключевые темы курса математики, что указывает на бессистемность их изучения и непонимания ответственности педагогов за качество преподавания на каждом этапе обучения;

- 100% не согласились с тем, что западающие у школьников темы являются профессиональным дефицитом самого учителя, а из этого следует вывод, что необходимо менять методику преподавания и налаживать системный подход к преподаванию математики, начиная с 5 класса.

1.2. Учителям были предложены реальные методические советы для повышения качества обучения по математике, «красной нитью» которых является алгоритм из трех действенных вопросов (на которые надо ответить учителю на этапе подготовки каждого урока), позволяющий сделать эффективным каждый урок:

- 1) *Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?*
- 2) *как я могу выяснить, научились ли они этому?*
- 3) *Как я могу помочь им учиться лучше (тем, кто испытывает трудности и тем, которые успевают лучше других)?*

1.3. Проведен анализ качества и полноты указания КЭСов (контролируемых элементов содержания) в планах контрольных работ по математике в МСОКО АИС «Сетевой город», который также выявил ряд проблем:

- результаты мониторинга педагогических запросов учителей математики (описанного выше в п.1.1.) существенно отличаются от результатов контрольных работ, а именно: результаты контрольных работ (выставленные отметки) указывают на достаточный и высокий уровни обученности, а в мониторинге учитель указал на недостаточную подготовку у большинства учеников;

- указанные учителем КЭСы не отражают содержание проверяемого на контрольной работе;

- контрольные работы не позволяют слабоуспевающим обучающимся получить положительную отметку, так как задания подобраны с ориентацией на сильного ученика;

- не все учителя своевременно вносят результаты контрольных работ в систему МСОКО.

Таким образом, напрашиваются выводы:

1) отличие результатов контрольных работ от результатов мониторинга указывает на то, что учителя не осуществляют рефлексии своей педагогической деятельности или необъективно выставляют отметки за контрольные работы;

2) тот факт, что КЭСы, указанные учителем в плане контрольной работы, не соответствуют проверяемому содержанию, указывает на формальное отношение к их заполнению, отсутствие понимания функции контрольной работы;

3) содержание контрольной работы должно быть дифференцировано, ориентированно на разные уровни подготовки по математике; образцом для дифференциации являются КИМы для ОГЭ;

4) тот факт, что некоторые педагоги не заполняют протоколы контрольных работ в МСОКО своевременно, указывает на то, что они не планируют заранее те КЭСы, которые необходимо вынести для проверки на контрольную работу по теме, т.е. преподавание математики не является системным и сводится к урокодавательству.

1.4. По итогам мониторинговых и аналитических мероприятий 22 декабря 2021 года проведено заседание муниципального методического консилиума, на который были приглашены некоторые учителя математики с представителями администрации школ. Учителя должны были подготовить краткий анализ уровня математической подготовки своих девятиклассников, что вызвало у них затруднения. Анализ свелся к перечислению «недостатков» учеников, не отразил понимания учителями причин неуспешности школьников. Можно сделать вывод, что учителя не владеют методикой проведения анализа своей педагогической деятельности, не осуществляют рефлексии своей работы. Основным лейтмотивом каждого из выступающих учителей была фраза «дети не хотят, родители не хотят», которая показывает, что учитель не понимает и не принимает своей ответственности за то, что происходит в рамках урока. Учителя не смогли представить свою систему и график дифференцированной подготовки учащихся конкретного состава 9 класса к успешному прохождению ГИА. Представители администрации ни одной из школ не смогли представить роль и место ВСОКО (внутришкольной системы оценки качества образования) в процессе подготовки учащихся школы к ГИА.

В ходе работы муниципального методического консилиума были обозначены вышеперечисленные проблемы в преподавании математики, которые привели к недостаточным результатам на ОГЭ. Представителям школ были предложены реальные управленческие и методические шаги, которые позволят исправить ситуацию. В частности, рекомендована схема

плана построения работы учителя математики со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися 5-9 классов:

**План работы со слабоуспевающими и неуспевающими
учащимися 5-9 классов
по МАТЕМАТИКЕ**

| | Мероприятия | Срок | Исполнитель |
|---|--|------|-------------|
| 1 | Проведение контрольного среза знаний учащихся класса по основным разделам учебного материала предыдущих лет обучения. <i>Цель: определение фактического уровня знаний детей; выявление в знаниях учеников пробелов, которые требуют быстрой ликвидации</i> | | |
| 2 | Установление причин неуспеваемости учащихся через встречи с родителями, беседы со школьными специалистами: классным руководителем, психологом, врачом, логопедом и обязательно с самим ребенком | | |
| | Составление индивидуального плана работы по ликвидации пробелов в знаниях отстающего ученика на текущую четверть, далее корректировать по мере необходимости | | |
| | Использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке. Включение посильных индивидуальных заданий. | | |
| | Ведение тематического учета знаний слабоуспевающих учащихся класса | | |
| | Организация индивидуальной работы со слабым учеником другими учителями-предметниками и учителями начальных классов. Цель: ликвидация выявленных пробелов в знаниях и уровне сформированности универсальных учебных действий ученика | | |