

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам ЕГЭ (основной период ГИА-2023) по русскому языку
в общеобразовательных организациях Дальнереченского муниципального
района

В ГИА по русскому языку в форме единого государственного экзамена в 2023 году приняли участие 39 выпускников. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что 100% выпускников справились с работой.

Таблица участников ЕГЭ по русскому языку за 2 года

№ п/п	Образовательное учреждение	2022 год		2023 год	
		Количество участников ЕГЭ	% учащихся, преодолевших минимальный порог	Количество участников ЕГЭ	% учащихся, преодолевших минимальный порог
1.	МОБУ «СОШ с. Сальское»	4	100%	5	100%
2.	МОБУ «СОШ с. Рождественка»	7	100%	2	100%
3	МОБУ «СОШ с. Веденка»	12	100%	11	100%
4.	МОБУ «СОШ с. Ракитное»	4	100%	5	100%
5.	МОБУ «СОШ с. Малиново»	11	100%	6	100%
6.	МОБУ «СОШ с. Орехово»	6	83,3%	6	100%
7.	МОБУ «СОШ с. Ариадное»	0	100%	4	100%

В 2023 году отмечается динамика уменьшения количества участников –на 5 человек (2022год– 44 чел.)

Таблица динамики среднего балла по предмету за 2 года

№ п/п	Образовательное учреждение	2022	2023
		Средний балл по предмету	Средний балл по предмету
1.	МОБУ «СОШ с. Сальское»	52	57
2.	МОБУ «СОШ с. Рождественка»	56	48
3	МОБУ «СОШ с. Веденка»	63	53
4.	МОБУ «СОШ с. Ракитное»	49	49
5.	МОБУ «СОШ с. Малиново»	58	53
6.	МОБУ «СОШ с. Орехово»	49	49
7.	МОБУ «СОШ с. Ариадное»	-	56

По результатам таблицы можно сделать следующий вывод: происходит снижение качественного результата. Особое внимание стоит уделить педагогам школ с. Веденка, Рождественка, Малиново, где наблюдается резкий спад образовательных результатов. Стабильно

низкие результаты демонстрируют школы с. Ракитное и с. Орехово.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету Краткая характеристика работы.

Каждый КИМ состоял из двух частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом или выбором правильного ответа. Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 г. показал прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умениями читать и анализировать текст, комментировать проблему, что ещё раз доказывает, что умение определять логические связи в исходном тексте, как и при проведении любого вида языкового анализа, зависит от обеспечения единства когнитивного, эмоционально-ценностного и личностного развития учеников. Работа с текстом актуальна с точки зрения не только методики обучения русскому языку, но и контекста формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, в частности овладения четырьмя основными видами смыслового чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым и сканирующим.

Таблица результатов выполнения тестовой части заданий

Номер задания В КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения	Уровень сложности задания	Кол -во выполнивших задание	% выполнения
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	24	62
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	25	65
3.	Лексическое значение слова	Б	17	44
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	11	28
5.	Лексические нормы (употребление слов в соответствии с их лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости)	Б	34	87
6.	Лексические нормы	Б	19	49
7.	Морфологические нормы (образования форм слова)	Б	32	82
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	Б	8	21
9.	Правописание корней	Б	10	26
10.	Правописание приставок	Б	11	28
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	8	21

12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	9	23
13.	Правописание НЕ и НИ	Б	7	18
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	25	64
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	Б	12	31
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	8	21
17.	Знаки препинания в предложениях с Обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	19	49
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	21	54
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	16	41
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	8	21
21.	Пунктуационный анализ	Б	3	8
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	Б	16	41
23.	Функционально-смысловые типы речи	Б	14	36
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Б	28	72
25.	Средства связи предложений в тексте	Б	10	26
26.	Речь. Языковые	Б	9	23

Анализ тестовой части выполнения КИМ по русскому языку позволяет сделать следующие выводы: у учащихся 11 классов слабо сформированы базовые навыки применения орфографических и пунктуационных правил. Во всех школах района наблюдается критически низкий уровень применения правил русского языка в практической деятельности.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Использовать более широкую вариативность учебных планов, формировать образовательные траектории для групп с разным уровнем подготовки. Учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, рекомендовать использование ЭОР на всех этапах подготовки к экзамену в течение двух лет обучения в средней школе.
2. На уроках русского языка на всех уровнях образования уделять большее внимание орфографическому и пунктуационному анализу.

3. Обратить внимание на работу с текстом в плане формирования читательской грамотности как одного из модулей программы «Функциональная грамотность школьников» с5 по 9класс.
4. Особое внимание уделять формированию читательского опыта обучающихся, используя уроки литературы, уроки внеклассного чтения по предмету.
5. Проводить пробные экзамены с учетом соблюдения процедуры и специфики предмета не реже двух раз в учебном году в ОУ.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Учителям русского языка, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ по русскому языку, рекомендовать организовывать индивидуальные консультации по подготовке к экзаменам для разных групп обучающихся, с учетом их индивидуальных потребностей.
2. При подготовке к экзаменам использовать тестовые материалы разных авторов, разных издательств.
3. Дифференцировать сроки и содержание пробных экзаменов для разных групп обучающихся.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Создание условий для мотивации обучающихся к чтению произведений художественной литературы.
2. Отработка орфографических и пунктуационных умений на уроках в основной и средней школы (из опыта работы).
3. Приемы работы с текстом на уроках русского языка и литературы.
4. Включение упражнений раздела «Орфоэпия» в уроки русского языка и литературы в основной и средней школе.

Возможные направления повышения квалификации: Организация занятий модуля «Читательская грамотность» в рамках реализации программы «Функциональная грамотность школьников» в основной школе.

Адресные рекомендации школам:

1. Администрации ОО:
 - проанализировать результаты ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы;
 - включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;
 - усилить контроль за осуществлением в общеобразовательных учреждениях единого орфографического режима;
 - усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;
 - скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку.
2. Учителям русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций
 - необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно классифицировать средства связи предложений в тексте;
 - продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;
 - на уроках русского языка необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста:
 - композиционно-содержательный (определение темы, главной мысли текста, выделение микротем и др.);
 - стилистический (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи, выделение характерных для стиля языковых средств и стилистических приемов);
 - типологический (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);

- языковой анализ отдельных элементов текста (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический разбор указанных учителем слов; синтаксический анализ словосочетаний и предложений);
- анализ правописания отдельных слов и пунктуации в предложениях (орфографический и пунктуационный разбор);
- обеспечить индивидуальную работу по формированию и развитию познавательных интересов детей, проявивших выдающиеся способности, оказывать им тьюторскую поддержку;
- расширять словарный запас учащихся (тщательная работа должна быть организована по значению слова, нормам сочетаемости с другими словами, нормам правописания);
- продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной, деловой сферах общения;
- совершенствовать технологии обучения школьников (увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий по русскому языку).

Руководитель РМО: Горбачева Анна Александровна